

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Мурашовой Евгении Анатольевны
Вербальная объективизация субъективной информации (на уровне прагматических
компонентов контекстного значения), представленную на соискание ученой степени
доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная
и сравнительно-сопоставительная лингвистика

В современной антропоцентрически ориентированной научной парадигме сложилась потребность в определении сущности, основных свойств и видов, а также средств реализации и оснований функционирования прагматического значения речевой единицы. Решение данной проблемы стимулировало развитие новых методов и подходов изучения сложных нелинейных процессов коммуникации с позиций таких лингвистических направлений, как семантика, семасиология, логический анализ языка, функциональная грамматика, теория речевых актов, философия, когнитивная лингвистика, теория интертекстуальности, теория дискурса, прагматика, лингвистическая прагматика и др. Избранный в диссертации Е.А. Мурашовой фокус исследования – изучение прагматических компонентов контекстных значений актуализированных речевых единиц – обеспечил безусловную **актуальность** обсуждаемой работы: разработанные диссертантом параметры соответствует общей тенденции новейших теоретико-методологических изысканий, стремящихся к систематизации сведений, накопленных в отдельных отраслях лингвистического знания, обновлению лингвистической парадигмы в целом и переосмыслению центральных категорий теории языка и его прикладному и сравнительно-сопоставительному исследованию в частности.

Выбор вербальной объективизации субъективной информации в качестве объекта исследования представляется по многим позициям оптимальным вариантом при рассмотрении результатов междисциплинарного подхода, что даст лингвистам объемную картину исследуемого объекта и служит основанием для дальнейших разноректорных исследований.

Личный вклад соискателя. В диссертационном исследовании Е.А. Мурашовой **впервые осуществлено** следующее:

– унифицировано понятие ПККЗ, конкретизирована его системная организация, отношение к значению языковой / речевой единицы, содержание и основания реализации;

– выявлены и систематизированы доступные для анализа нюансы вербализации субъективной информации, транслируемые актуализированными ПККЗ; соотнесены с одним из видов модальной референции и разработана соответствующая классификация ПККЗ;

– предложена обобщённая модель высказываний, в которых реализуются ПККЗ каждого из выделенных классов;

– выявлена и описана поуровневая классификация маркеров ПККЗ с указанием частотности их реализации и вычислены показатели прагматической плотности для анализируемых казачьих текстов;

– разработан и апробирован алгоритм лингвопрагматической интерпретации прагматического пространства текстов, по итогам которого осуществлено развёрнутое толкование ПККЗ;

– предложена оригинальная научная гипотеза о том, что объективизация субъективной информации осуществляется с помощью прагматически валентных языковых / речевых единиц (прагматических маркеров) различных уровней. Интегративно-сопоставительный анализ данных единиц и реализованных с их помощью ПККЗ позволяет представить доминанты вербальной объективизации субъективной информации, формирующие уникальный референционально-прагматический код, как для отдельного текста или его автора, так и для целого корпуса текстов конкретной лингвокультуры.

Таким образом, можно констатировать, что **положения, вынесенные Е.А. Мурашовой на защиту, нашли обоснование** в тексте диссертационного сочинения.

Теоретическая значимость диссертации Е.А. Мурашовой заключается в том, что она вносит вклад в развитие современной антропоцентрической научной парадигмы, углубляя и развивая теоретическую базу исследований в следующих аспектах: язык, речь и речевая деятельность; язык и коммуникация; язык и культура; социальная стратификация и формы существования языка; универсум значений и их проекция на конкретные языки, методы исследования языка; лингвистика и смежные науки: прагма-, социо- и психолингвистика, математическая лингвистика. Результаты исследования могут способствовать формированию и развитию новых, отсутствовавших до настоящего времени в научной традиции алгоритмов

комплексного представления индивидуально и конвенционально обусловленных особенностей речевой экспликации коммуницирующего субъекта.

Очевидно и **практическое значение** полученных результатов: они будут востребованы в практике преподавания теоретических вузовских дисциплин по общему языкознанию, по лингвистической прагматике, по социо- и психолингвистике, по межкультурной коммуникации и лингвокультурологии, по математической и корпусной лингвистике. Разработанный механизм анализа может представлять особую ценность в выведении слотовой структуры системы прагматических координат как результата актуализации объёмной номенклатуры разноуровневых (словообразовательных, лексических, морфологических и синтаксических) маркеров-носителей ПККЗ, эксплицирующих различные нюансы представления отправителем отношения к отображаемым им фрагментам действительности.

Достоверность сформулированных автором научных положений и выводов обеспечивается проведением комплексного анализа обширного материала, которым послужила обширная картотека (около 30 000 текстовых примеров), в которую вошли все зафиксированные прагматически валентные единицы: лексические, морфологические, синтаксические, словообразовательные.

В качестве материала исследования проработаны тексты широкого массива казачьей лингвокультуры, объективизированной средствами русского языка.

Выявление и систематизация речевых средств-носителей ПККЗ проведены на материале эпистолярных текстов, написанных казаками и адресованных казакам (писем А.И. Дугова, П.Н. Краснова, А.С. Лукомского и М.А. Шолохова).

Интерпретация индивидуализированных и среднестатистических особенностей представления субъективной информации осуществлена с привлечением персонифицированных и неперсонифицированных художественных текстов с тематикой «письмо казака» (художественных произведений И.Э. Бабея, И.С. Шмелёва, М.А. Шолохова и казачьих песен).

Индикаторы центральных направляющих, образующих дейктический вектор прагматического поля, проанализированы на материале текстов, зафиксированных в Национальном корпусе русского языка (<http://ruscorpora.ru>, 2022, 721 215 измерений).

Верифицирующая апробация лингвопрагматической атрибуции осуществлена на материале писем М.А. Шолохова, «Тихого Дона» и «Поднятой Целины» (55 375 измерений).

Оценка достоверности результатов исследования привела к следующим выводам.

1. Теоретические основания работы согласуются с опубликованными работами по лингвопрагматике, семантике, теории дискурса, психолингвистике, когнитивной лингвистике, которые оказали существенное влияние на формирование концепции диссертации.

2. Е.А. Мурашова демонстрирует широкую научную эрудицию, с одной стороны, и детальное знание задействованных в теоретическом каркасе диссертации положений указанных разделов лингвистики, с другой стороны. В работе отражено глубокое понимание проблемы вербальной объективизации субъективной информации на уровне различных компонентов значения в историческом аспекте; выявлена специфика реализации прагматического компонента контекстного значения и прагматического компонента смысла; рассмотрена лингвопрагматическая интерпретация ПККЗ, объединенных заданным текстовым пространством; проанализирован диагностирующий потенциал лингвопрагматической интерпретации.

3. Диссертант проявляет блестящее знание объекта и предмета исследования: высокий уровень теоретической компетенции, солидная эмпирическая база исследования, безусловно, выступили основой заявленного исследовательского поиска. Е.А. Мурашова убедительно раскрывает новую интегративно-сопоставительную концепцию лингвопрагматического представления способов объективизации субъективной информации в языке и речи с учётом лингвистических и экстралингвистических параметров актуализации прагматических компонентов контекстного значения.

4. Особую ценность работы представляет пятая глава исследования. Безусловным достижением соискателя является системный анализ лексических прагматических маркеров в конкретном контекстном окружении, позволивший представить их в качестве особой поликомпонентной системы, реализующей различные нюансы объективируемой отправителем субъективной информации; провести соответствующую классификацию данных маркеров в качестве маркероносителей ПККЗ, выделив их доминантные и периферийные группы; иерархически упорядочить их, принимая во внимание нюансы контекстной актуализации, и соотнести данную актуализацию с имманентными признаками казачьей лингвокультуры. Е.А. Мурашова проводит масштабную аналитическую работу, приводит большое количество иллюстрирующих примеров.

Выводы по главам и заключение информативны и логичны.

Результаты исследования получены автором лично, о чем свидетельствуют оригинальность концепции, список проанализированных источников (371 позиция), а также скрупулезное, «точечное» цитирование, которое обеспечивает глубокое понимание проблемы и хорошее знание работ по теме исследования.

Некоторые аспекты работы вызвали дополнительные вопросы, которые можно прояснить во время защиты:

1. Можно ли в результате анализа Вашего материала говорить об изменениях при включении в исследование данных других дискурсов? Будут ли они реализовывать наиболее значимые структуры?

2. Эмпирические данные в работах подобного типа следует, с нашей точки зрения, определять как большие данные (Big Data) ввиду большого числа статистических наблюдений. Использование методов науки о данных Data Science и методов сетевой лингвистики (интеллектуальный анализ данных, предиктивный и статистический анализ, графовая визуализация, обработка естественного языка, семантическое моделирование) поможет более точно и глубоко увидеть закономерности при изучении данного явления. Хотелось бы услышать мнение автора диссертации о данных методах и возможности их применения в работу.

3. Хотелось бы услышать мнение диссертанта какими критериями соискатель руководствовался в выборе единицы исследования – актуальной синтаксической группы?

4. Видится важным уточнить у автора перспективы развития метода лингвопрагматической атрибуции.

5. Также отметим отдельные технические погрешности в работе.

Оценка работы. Перечисленные вопросы не изменяют общего положительного впечатления от диссертации как от серьезного и глубокого научного исследования, решающего важную задачу в области теории языка. Отрадно отметить, что результаты исследования прошли необходимую апробацию на конференциях, симпозиумах и конгрессах различного уровня, диссертант осуществил поэтапную подготовку 53 статей по теме исследования, в том числе двух монографий, шести статей в научных изданиях, индексируемых в ведущих международных базах данных (Web of Science, Scopus), а также 18 статей в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Публикации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат и публикации отражают содержание диссертации.

По избранному объекту исследования и методам его комплексного анализа рецензируемая диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Вербальная объективизация субъективной информации (на уровне прагматических компонентов контекстного значения)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует требованиям, изложенным в пункте 9 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Автор диссертации, Мурашова Евгения Анатольевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

26.01.2024

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры английской филологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный университет»

Катермина Вероника Викторовна,

доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессор

email: veronika.katermina@yandex.ru

телефон: 8-903-41-20-554



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»: 350040, ул.

Ставропольская, 149, Краснодар, Краснодарский край.

Сайт организации: <https://www.kubsu.ru/> тел. 8 (861) 219-95-01